



**NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
EGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÁSI FŐOSZTÁLY**

Iktatószám: NNGYK/33976-4/2024
Ügyintéző: Miskolczi-Kovács Noémi

Tárgy: Kijelölés visszavonása
Hivatkozási szám: -

Tel: 06/1-476-1100/68543

Ügyintézőjük: -
Melléklet: -

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

H A T Á R O Z A T

A **Heim Pál Országos Gyermekgyógyászati Intézet** (székhely: 1089 Budapest, Üllői út 86., szolgáltató egyedi azonosítója: 01220H, a továbbiakban: Intézet) helyett egészségügyi ellátás átmeneti nyújtására az Észak –budai Szent János Centrumkórház és a Budapesti Dr. Manninger Jenő Baleseti Központot kötelező, a 2024. július 4-én kelt, NNGYK/33976-2/2024 iktatószámon kiadott határozatomban foglalt kijelölést

jelen határozatom közlésével visszavonom.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes Törvényszékhez - mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez - címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központhoz (a továbbiakban: NNGYK) benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Intézet képviselőjében Dr. Nagy Anikó főigazgató főorvos elektronikus úton, 2024. július 4-én küldött levelében az alábbiakról tájékoztatót:

„Tájékoztatom, hogy a mai napon 2024. július 4-én 9:27 órakor a Heim Pál Országos Gyermekgyógyászati Intézet CT /intervenciós Radiológiai Osztályán a CT berendezés meghibásodott.

A szerviz értesítése megtörtént. A CT berendezés javításáig CT vizsgálatokat végezni nem tudunk, a polyneuro- traumatológiai és az egyéb CT vizsgálatot Igényid ügyeletet lemondjuk.

A javítás befejezéséről haladéktalanul tájékoztatjuk Önöket.”

A bejelentés alapján az egészségügyi szolgáltatások nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelölésére közigazgatási hatósági eljárás indult, melynek eredményeként 2024. július 4-én kelt, NNGYK/33976-2/2024 iktatószámú határozatomban a betegellátás biztosítása érdekében az Intézet helyett az Észak –budai Szent János Centrumkórház és a Budapesti Dr. Manninger Jenő Baleseti Központ kijelöléséről döntöttem. Fenti kijelölésre az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V.11.) ESzCsM rendelet (a továbbiakban: ESzCsM rendelet) 18. § -a, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdés f) pontja alapján került sor.

Az Intézet képviselőjében Dr. Fekete Ferenc orvosigazgató nevében Szikriszt – Kovács Nikoletta elektronikus úton, 2024. július 4-én küldött levelében az alábbiakról tájékoztatót:

„A CT berendezés javítása megtörtént. Ismét tudunk beteget fogadni.”

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a kijelölés okafogyottá vált, emiatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdése e) pontja alapján 2024. július 4. napján közigazgatási hatósági eljárás indult, melynek eredményeként a rendelkező részben nevesített egészségügyi szolgáltatók átmeneti ellátásra történő kijelölésének visszavonásáról rendelkeztem. Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítést az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

(6) A hatóság védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok, életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén a döntést az ügyféllel szóban vagy a döntés tartalmának megismerésére alkalmas egyéb módon közli, amiről a hatóság feljegyzést készít. A hatóság a döntést utólag írásban közli. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése alapján van helye.

A felperes székhelye szerint illetékes Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg.

A jogorvoslati kérelem benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése és 124. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés f) és l) pontjában, az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm.rendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjában és 18. § (5) bekezdésében biztosított jogkörömben, továbbá az ESZCSM rendelet 18. § (9) bekezdésében meghatározott hatáskörömben és a fővárosi és vármegyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

Dr. Deutschman-Horváth Zsuzsanna Lídia
főosztályvezető helyett

Kapják:

1. **Heim Pál Országos Gyermekgyógyászati Intézet** titkarsag@heimpalkorhaz.hu
KRID 363435109
2. **Észak – budai Szent János Centrumkórház** (e-mail: foig@janoskorhaz.hu,
orvig@janoskorhaz.hu) KRID: 15490359-2-43
3. **Budapesti Dr. Manninger Jenő Baleseti Központ** KRID: 15847218-2-42;
baleseti@baleseti.hu;
4. **Észak Pesti Centrumkórház- Honvédkórház** KRID: 15848288
foigazgatosag@epc-honvedkorhaz.hu;orvosigazgatoisag@epc-honvedkorhaz.hu;
eszszo@epc-honvedkorhaz.hu;
5. **Országos Kórházi Főigazgatóság** - (e-mail: foigh1@okfo.gov.hu) KRID: 662563378
6. **Országos Mentőszolgálat** (e-mail: honyi.peter@mentok.hu, till.zsolt@mentok.hu,
szuperugyelet@mentok.hu; szolgvezfo@mentok.hu) KRID: 541500744
7. **Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály** -
igazgatas@nfo.bfkh.gov.hu KRID: 422374158
8. **Iráttár + NNGYK ügyelet** nnk.ugyelet@nngyk.gov.hu